雜阿毗曇心論卷第十一　都

尊者法救造

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

擇品下

問知法識法明法幾云何答

知者一切法　識明亦復然　知及意識明

彼各隨事說

彼苦智知苦乃至道智知道無漏智分段緣故善等智者亦知苦乃至虛空數非數滅普緣一切法故識者亦識一切法彼眼識識色乃至身識識觸攝受自相故意識識眼色眼識如是一切普緣故明者亦明一切法隨其事彼苦忍苦智明苦乃至道忍道智明道分段緣故善有漏慧亦明苦乃至虛空非數滅問劫云何過答

刀兵病饑饉　說名中劫過　除地餘三種

說名大劫過

刀兵病饑饉說名中劫過者三種中劫過謂刀兵病疫饑饉刀兵劫者謂乃至人壽十歲時貪麁惡境界行諸邪法各住害心手執草木皆成刀劍

更相煞害如是經七日刀兵中劫過
疾疫劫者亦壽十歲時多諸疾病無
有醫師方藥瞻病薄福德故遇病輙
死如是經七月七日疾疫中劫過饑饉
劫者亦壽十歲時饑渴增上體極羸
劣普天亢旱種殖不收數米而食煎
煮人骨以飲其汁如是經七年七月
七日饑饉中劫過如是說者若於今
世一日一夜持不煞戒終不生彼刀
兵劫中一呵黎勒果施僧福田終不
生彼疾疫劫中若以一食施僧福田
終不生彼饑饉劫中此閻浮提惡劫平
起餘方則少有相似如此閻刀兵劫
起彼唯瞋恚增上如此閻疾疫劫起
彼唯羸劣少力如此閻饑饉劫起彼
唯增饑渴問云何大劫過答除地餘
三種是名大劫過三大種說大劫過
謂火水風非地種何以故不利故利
者壞大劫復次地種壞劫者壞劫應
至第四禪而未曾至第四禪問何故
壞劫不至第四禪答淨居天故彼无
上地生即彼般涅槃故亦不下生下
地非數滅故若彼住經壞劫者亦不

然增上福力生彼處故內擾亂非分
故若彼地內有擾乱者則外有灾患
彼初禪內有覺觀火擾乱故外為火
灾所燒第二禪內有喜水擾乱故外
為水灾所漂第三禪內有出入息風
擾乱故外為風灾所壞問第四禪未
曾有擾乱者何得不常答剎那無常
所緣故如是說者第四禪地不定相
續隨彼天生宮殿俱起若天命終彼
亦俱沒問何等劫盡灾初答
七火次第過然後一水灾七七火七水
復七火後風
七火次第起者謂灾初火劫起如是
說言若火劫將起尒時人壽八万歲
地獄命終者不復還生當知劫盡乃
至地獄無有一衆生住是名地獄劫
盡如地獄劫盡畜生餓鬼亦如是若
畜生於人有用者與人俱盡是時閻
浮提唯有一人無有教者能入初禪
從初禪起已舉聲唱言離生喜樂甚
為快樂如是音聲展轉相告遍閻浮
提諸餘衆生亦无師教悉入初禪乃
至閻浮提無一衆生住是名閻浮提

劫盡唯除欝單曰欲界一切善趣亦
復如是欝單曰命終無得禪者離欲
非分故又於彼時初禪一衆生无有
教者而入第二禪從禪起已舉聲唱
言定生喜樂甚為快樂如是音聲遍
至梵天餘諸衆生亦復如是乃至初
禪無一衆生住是名衆生世劫盡是
時世界久遠虛空乃至七日出問曰
從何處出荅有說劫成時由乹陁山
後有七日輪住從彼而出有說一日
分為七分復有說一日七倍熱復有
說從無間地獄火出如是說者衆生
業力故增上果器世界起彼業盡如
是擾乱生乃至梵天燒燃如是七火
次第過然後一水灾者七火灾過已
然後一水灾乃至壞第二禪問水從
何處起荅有說從第三禪際雨熱灰
水復有說水輪涌出擾乱起如前說
七七火七水者七火灾次第過然後
一水灾如是七七火灾一七水灾復
七火後風者復七火灾過然後一風
灾水灾風灾從火灾次第起此則善
說是遍淨天六十四劫壽也水灾所

淨乃至第三禪風灾所壞乃至第三
禪百億四天下一時俱壞十九中劫
世間空一中劫器世界壞一中劫器
世界成十九中劫漸次第住若處最
初空是處最後住若處最後空是處
最前住問云何心乱答
錯乱本業報恐怖及傷害　若彼解支節
聖說水火風
錯乱本業報怖畏及傷害者四因緣
心乱謂四大錯乱本業報恐怖及傷
害身四大錯乱者飲食不適故四大
錯乱四大錯乱故令彼心乱本業報
者本造心乱業報已熟問何者是答
好傳惡禍令他愁苦或復罵言汝癡
狂心乱驅逼衆生令墮嶮處焚燒山
澤獵與人酒或以妄想倒說佛語如
是比業得心乱果恐怖者見非人形
來驚畏恐怖故彼心則乱傷害者
為非人所打故彼以不淨汙大衆會
處及佛僧塔故彼處非人瞋即打故
彼則心乱此說凡夫人聖人无本業
行報心乱若先種定報業者先受報
已然後超昇離生若種不定報業者

若起勝離生彼業則滅心乱者在欲
界彼地獄不心乱常乱故畜生餓鬼
及人則心乱除欝單曰欲界天亦有
心乱問何等聖人心乱荅須陁洹斯
陁含阿那含阿羅漢辟支佛唯佛心
不乱聲不壊髮不白面不皺不斷般
涅槃
世尊擾乱業久已滅盡行妙行故乱者
意識非五識心不分別故有漏心乱非無
漏真實行故是故若說心狂乱是散乱
耶作四句初句謂狂者善有漏心不
隱沒無記心第二句謂自相住者穢
汙心第三句謂狂者穢汙心第四句
謂自相住善心及不隱沒無記心問
何等大能解支節耶荅若能解支節
聖說水火風三大能解支節非地大
不利故火大解支節者謂命終時火
大增遍燒筋燒筋已節節解節節解
已不久命終水大解支節者謂節節
解時先令筋爛筋爛已餘如前說風
大解支節者令筋碎筋碎已餘如前
說支節解已不過日夜命終四大錯
乱故地獄無解支節支節常解故業

報故不死畜生餓鬼及三方解支節
除欝單曰無罪業故天亦如是凡夫
聖人解支節唯除佛罪報者解支節
佛無罪報故已說解支節退今當說
退法有三種得未得習行或一人一退
退法有三種得退未得退習行退得
未得退說二謂彼習行退　三聖俱亦然
退者所得功德遇退因緣則退未得
退者應得功德放逸故不得習行退
者已得功德有因緣故不得習行間
何等人何事退答或一人一退若得退
者是鈍根聲聞非利根利根者三昧
力故是故說或云何知有得退答以
說二種阿羅漢故謂退法不退法若
言道退果不退者不然何以故斷得
與道合故得者道諦攝是故道退非
斷者不然若言離煩惱種云何生者
應說如初无漏心無前因而生彼亦
如是復次有自分因分故從無際生
死煩惱自分因分生言煩惱於三處
起非說者不然何以故為起煩惱具
滿故說衆生起煩惱具有三因緣謂
因力境界力方便力彼欲愛使未斷

未知是因力[斷者無學 知者解脫]欲愛纏所著法
是境界力彼不正思惟是方便力是
彼說意若從彼說不正思惟者前不
正思惟非分則不起若有前不正思
惟此則無窮又復善无記心至竟不
生[若不正思惟相續無 窮則餘念不得生也]若不生者解脫亦
非分燒諸煩惱不應還生如火燒木為
灰至竟為灰不復為木如是阿羅漢
以智火燒煩惱薪不應復為煩惱彼
不應如是何以故辟不合故云何如燒
薪有灰若如是阿羅漢煩惱有餘如
灰耶若有餘者非阿羅漢有煩惱故
若無者不如上辟然非彼聖道如火
燒薪但聖道起斷煩惱得解脫得作
證彼若離聖道亦捨解脫得繫得還
起如諸退相違經說當知說不時解
脫故未得退說二者若彼未得退者
謂聲聞辟支佛非佛住一切衆勝根
故聲聞者不得佛辟支佛勝根辟支
佛不得佛勝根是故有未得退略說
一切衆生若修行皆應得聖慧眼若
不修行入名色者是為未得退問云
何知有未得退答信佛說故如世尊

說諸天及世人退於智慧者深著於
名色不見聖諦故謂彼習行退三聖
俱亦然者若習行退者謂聲聞辟支
佛如來三聖悉有以中間諸因緣故
所得功德不能常現在前問云何知
有習行退答說心心法退故如世尊
說於此四種心心法得現法安樂住
我說彼一一退如修多羅廣說又復
說不動意解脫身作證成就遊者彼
不退以是故知世尊亦有習行退是
故說世尊多遊未至非根本地何以
故近欲界故雖不動意解脫有習行
退然彼成就得修故彼一切現在時
得常隨轉彼心心法者現在修謂不
現在前者名為退習行退衆多者謂
世尊何以故功德無邊故如轉輪聖
王廣受境界又說攝他故名不動自
攝故名心心法世尊多攝他少自攝
如是世尊大悲大捨問何處不退答
諸天則不退　果退終不死　亦不造彼業
住果所不為
諸天則不退者諸天不退以利根天
得果故利根者則不退若鈍根人得

果然後生天亦不退無生故聖人無
生不退此前已說退異非分故世尊
說五退異多事業等五退法彼天則
無是故不退以天不退故當知退者
必人中以退異可得故果退終不死
者果退者終不死要還得果何以故
下地生非數滅故非數滅法終不更
現在前不生法故以果所攝道決定
及決定究竟故以果道蘇息處故彼
人得蘇息又果處善自護故以果處
具三因緣及五因緣故前已說彼三
果退非須陁洹果見道斷煩惱非對治
事故見道斷煩惱依我處轉而无有
我修道斷煩惱是對事修道斷煩惱
淨處轉彼有淨想不淨想彼思惟諸
行不淨得離欲淨思惟於見不淨退
無有法我我所思惟於非我見退復
次須陁洹果方便廣前施戒修等向
解脫如是比又須陁洹果見道得故
無有見道退速道故利故非想非非
想處對治故若阿羅漢果退至須陁
洹果當知退三果彼對治煩惱得成
就故亦不造諸業如彼住於果者若

得果人所不為彼退果人亦不作何　雜阿毗曇心論第十　第十張

以故得不作律儀故聖道已滅惡行

故如曾服藥復次悕望具足故後人

悕望滅果對治惡行故問齊何當言

菩薩答

若修諸相好方便起彼業從是轉有進

說名為菩薩

若有衆生以一食施起決定心發無

畏言我當作佛能起相報當長彼業

齊是名菩薩以能從此作相似相續

業故若不如是但有空名菩薩雖有

初起不退心是則菩提決定非退□

□□□□決定謂造相報業已是則便決

定是故齊相報業為名以彼離四因

緣故謂離惡趣離非男離界姓離不

具根得一因緣謂生姓識宿命以生

識宿命故聞即受持眷屬信受離衆

生過度三阿僧祇劫於百劫中種相

報業除釋迦牟尼釋迦牟尼菩薩精

進故除九劫餘九十一劫有說二三

阿僧祇非劫阿僧祇謂劫阿僧祇生

阿僧祇善行阿僧祇問相報業為何

等性答身業口業增上意業又是思

慧性非闇慧以劣故非修慧欲界不
定故閻浮提種非餘方男子非女人
佛出世非不出世見佛非不見佛緣
造業非緣餘有說一思願種三十二
相業後種種業滿又復說一定心二
行一緣衆多思願現在前有願足下
安平住果有願乃至肉髻彼一一相
百福眷屬福量者有說一轉輪聖王
福是名一福量又復說一帝釋福有
說劫成時一切衆生業增上器世界
生是名福量有說除逆佛地菩薩諸
餘衆生福樂自在業是名一福量佛
無學法是菩提謂盡智无生智菩薩無
未與智故名菩提薩埵得與菩提覺
一切法故名為佛雖相報業後得轉
輪聖王而聖王相者當知是餘業報
問幾種薩婆多答
一種異分別或有說相異或說分分異
或復說異異
此四種薩婆多一種異分別者彼說
諸法隨世轉時分異非事異如乳變
為酪捨味力饒益不捨色如金銀器
破已更作餘器捨形不捨色法從未

未至現在亦如是當知此是轉變薩
婆多相異者過去法與過去相合不
離未來現在相如人著一色非不著
餘彼亦如是此說有過若過去諸法
不離未來現在相者竟何所成亦成
合義若尒者則世乱如人著一色於
一色愛著亦行亦成就於餘成就而
不行是故彼說世乱辟亦相違分分
異者說諸法隨世轉時分分異非事
異此則不乱建立世何以故業別故謂
法未作業說未來作業說現在作業
已說過去彼異者彼說諸法隨世轉
時前後相待非事異亦非分異如一
女人亦名女亦名母前後相待故謂
觀女則知母觀母則知女此最乱建
立世彼說過去世一剎那有三世說
言觀前起相名未來觀後起相名現
在問諸師說諦無間等各各異薩婆
多及婆蹉部說次第諦无間等曇无
得等說一無間等何者為實答今當
以五支如實說（五支者一曰宗二曰因三曰喩四曰合五曰結六曰
義如下偈說）
次第无間等智諦異相故 見瓶不見衣

是故彼亦然
修行者先苦无間等後乃至道間何
故荅智諦異相故苦集滅道智各異
相行別故若行是苦智此行非餘智
若不亦者無四智建立諦亦異相彼
逼迫是苦相生起是集相寂滅是滅
相出離是道相非不異智異相諦一
無間等譬如見瓶時不見衣以瓶衣
異相故以異相故見瓶不見衣見衣
不見瓶彼亦如是於異相諦見苦時
不見餘如是一切是故次第无間等
說一無間等者彼說於諦一无間等何以
故信聖賢故如世尊說比丘於苦無
疑集亦无疑滅道亦如是如燈俱作
四事熱器燒炷油盡破闇如是一智
苦乃至修道是故一無間等彼說智
諦異相者不然一相故一切慧一智
相於一切法境界作无我行如世尊
說一切法無我智慧者能見彼猒於
苦時是即道清淨諦相亦如是說瓶
衣異相者此亦不然何以故自相無
間等非分故共相境界无間等非自
相謂色等五陰壞相壞相即无常相共境界智一

無間等若異者則自生過次第无閒 雜阿毗曇心論卷第十 第十五張
者言汝言賢聖說者此則密語此說有
餘義如世尊說若苦無疑於一切無
疑為彼疑行故說若彼苦无閒等生
彼疑至竟不行非數滅故為除有餘
說故世尊說給孤獨脩多羅如是說
言長者於四聖諦次第無閒等如是
廣說所說如燈者燈有多性多業過
務不取燈事若分別時燈捨自名前
已說彼明色入攝力能破闇彼熱觸
入攝能作餘事若不尒者擇決定義
意不如是若言同者則有過若言一
相者此亦不然行別故无常行苦異苦
空無我等行者亦各異如是此若不
尒者无解脫門不擇行是解脫門
如汝說緣一切法作無我
行以類觀一切法故此則不定思惟
分定思惟行各別諦緣是故不應說
彼厭於苦時是即道清淨不可以厭
行緣於滅道滅道是可樂事故一切
緣者不通一切相違故以無我行不
即行此无我行故自性不自觀故亦
無二決定性亦不觀相應共一行一

緣故亦不觀共有共一果一決定故
又說一切行無常者亦非无常行作
滅無間等滅者常故當知彼行遠以
向真諦故說如所說觀此衆生長夜
成就身口意惡行言此衆生即是地
獄及餘惡趣實非此人即是地獄以
向地獄故說彼亦如是又復是空无間
等者則非無願无相彼一切法境界
非分故莫言有過是故一切法無我
行是不定思惟定思惟者有漏緣若
不余者解脫門藏若言自相无間等
非分者不然何以故以觀故是自相
共相謂遍道相是苦相觀三諦故是
自相觀陰故是共相如是一切當知
皆以觀故說自相共相言不余者不
然何以故以不壞觀故前已說前說
中陰後當說今當說問為有中陰為
無答
當知有中陰世尊之所說譬如村閒道
彼則有俱過
此說有中陰何以故世尊所說故如
世尊說七士夫趣有中般涅槃若无
中陰者則無中般涅槃若言有中夭

從彼般涅槃者不然天趣中不說故
世尊修多羅說四天王天乃至非想
非非想處不說有中夭餘亦有過若說
生般涅槃復有名生天耶如是一切
阿鄃舍亦應如是說過是故彼是妄
想說若言壽命中間般涅槃者不然
除薜單曰及後邊菩薩多有衆生不
盡壽而死此皆是中般涅槃耶是故
此皆有過問此云何答譬如村間道
如從一村至一村如是死陰生陰從
死陰趣生陰亦如是如阿濕波羅延
經說若彼處來如是廣說若無中陰
者則無去來是故應有中陰若言爲
除有餘說修多羅故世尊說修多羅
及偈言五無間罪作已次第生無間
地獄中又復爲梵志說偈言少爲老
病漂到於閻王所梵志無住處亦无
有資糧是故無中陰者此不然何以
故業趣无間故說修多羅及偈謂作
無間業已必先受无間報然後受餘
業報亦必生地獄趣中非餘趣如汝
所解世尊說修多羅五無間業作已
次第生地獄中爲要五無間生地獄

中為二三四耶為更餘罪生地獄中 雜阿毗曇心論卷第十 第十八張 都
耶當知此經及偈意
若言如影者如月極遠影現水中非彼月
來至水中如是死陰生陰如影衆生
生何用中陰為者此亦不然何以故
彼則有俱過月及水俱死陰生陰不
俱是故有過眼識足下身識譬亦如
是若先取生陰而捨死陰如折樓蚤
者不然何以故趣不別及二識合過
故是故說有中陰如所說四種薩婆
多問為有一切有為無答
當知一切有非有一切相一切無一切
無有他相法
此有是薩婆多所立一切者謂十二
入彼諸入有自相非餘一切相所作
別故作業別前已說一切無一切者
謂學法中有學法無无學法无學法
中有无學法亦無學法如空中亦无
有跡如是此問此說有云何無有答
无有他相法如眼相是眼入無餘入
相相別故以是故說一切法不雜
一切世悉有 不違其所應 牟尼之所說
聲聞僧无佛

有三世薩婆多此薩婆多所說何故

若現在世者觀過去未來故施設若无
過去未來者則無現在世現在世無者
亦無有為法是故有三世莫言若
言久遠是過去當有是未來非是有
唯有現在者此不然何以故有業報
故世尊說有業有報非是業報俱現
在若業現在當知報在未來若報現
在當知業已過去若言俗數說者亦
說作者不可得若言俗數說有業有
報者此亦不然世尊亦說作者不可
得此亦俗數說耶神口所說第一義
空修多羅而汝妄想說此有故彼有如
是比當知如汝說久遠是過去當有
是未來非是有唯現在是有者莫作
是說我亦能說現在者於既往是未
來於當有是過去此非智者說如所說
若無信等五根我說是凡夫輩若學
人纏所纏信等五根不現在前道與煩惱
不俱故是故應知有過去未來若異
者聖人應是凡夫若言得隨生此亦
不然无法得非分故依處非分故聲
聞僧元佛者聲聞僧不攝佛何以故

三寶不滅故若世尊聲聞所攝應有
三寶非三佛無別體故歸依及不樂
淨念等亦如是莫言有過是故聲聞
僧不攝佛如尊修多羅說僑曇弥施
僧亦是供養我當知是說比丘僧聖
僧福田僧世尊者彼三僧所攝破煩
惱故聖故第一義福田故非聲聞僧
自覺故

設令廣章句　群生大恐怖　無勝甚深相
我今但略說

若廣說者衆生怖畏是故我今不廣
說章句深遠阿毗曇明淨智慧所解
諸論音聲妙義於此略說

古昔諸大師　廣說无量義　我今隨所解
分別說少分

我今於尊者法勝所說中以少智慧
思量撰集造立章句將以申述助宣
遺法非欲僑慢求名稱故如彼所說
若生諸煩惱是聖說有漏滅道亦生
煩惱而非有漏增煩惱非分故无漏
緣煩惱滅而不增前已說是故我說
增也無漏緣軟中上不增者不然依
增故

決定知此論 章句微妙義 於彼智慧衆
勇猛无所畏
於此論章句 義味能決定 知善分別
説者於諸智慧衆中心无怯畏善
解法相故
我今增益論 其心無所貪 為令智者樂
疾得寂滅樂
經本至略義説深廣難可受持如虛
空論難可了知前已説是故增益論
本隨順修多羅義令易了知以知義
故煩惱則斷

雜阿毗曇心論品第十一

已説擇品今當略説諸論令智者欣樂
離律不律儀 而得於律儀 不因彼致勝
能決定者説
若有謂无色界沒生色界時無色界
凡夫名非律儀非不律儀无色界善
惡律儀非分故從彼命終生色界時
得善律儀色界律儀與心俱故非勝
進無色界界勝故
願得沙門果 賢聖離諸過 得有為善法
不名為修習
若有謂果所攝聖道滅已然後退不

增進根遲得彼先過去果所攝道先
滅故非修現在因非分故離諸過者
非世俗故有為者非无為故善者非
不善無記故
道未興起時 遠離諸過咎 解脫時離惡
能安定者說
若有謂修行者住金剛三昧除初盡
智諸餘无學法是未起時不向故解
脫時者一切無學道頓解脫初盡智
生時是生時是解脫時離諸過惡者
非有漏故
頗光音經起 是彼定相應 清淨初禪退
而得於退法
若有謂阿羅漢第二禪纏退時盡智
所得初禪退與盡智合故又退熏修
初禪與第四禪合故阿那含亦尒言
淨者明所退非无學故
頗於見諦道 得彼諸善法 彼法是有緣
聖智不見緣
若有謂與苦比智俱欲界等智苦無
間等邊修亦不見彼智緣以彼緣欲
界而苦比智不緣欲界故集滅无間
等邊亦如是道比忍得緣三諦智而

[illegible]

不觀彼諦住異境界故如住學法得
無學法得无學法非學法如是從法
智品至比智品比智品復至法智品
頗果有漏慧无漏慧所斷彼果所因起
謂不離欲慧
答有謂聖人離欲界欲未離初禪欲
欲界初禪果化心離欲欲界愛盡故
初禪慧未離欲彼愛未盡故一切化
心亦如是隨其義除自地果
頗住無导道而得於諸滅此相違煩惱
非彼無漏見
答有謂凡夫人修神通時无导道斷
神通相違煩惱而得諸滅非無漏見
相違何以故聖人離欲時法忍現在
前得忍相違煩惱滅故
頗諸煩惱滅離欲者獲得不斷於煩惱
而得無垢盡
答有謂上地命終生梵天時得欲界
煩惱滅而不斷彼煩惱先已斷故餘
一切地亦如是
頗無垢淨地未曾得而得非離欲非退
不依於見道
答有謂初禪離欲依初禪及眷屬起

昇離生道比智生成就三地阿那含
果從彼定起入第二禪得第三禪无
漏得彼無漏時非離欲先離欲故非
退勝進故非見道見道究竟故當知
上地及增益諸根亦如是
頗復未曾得而得於寂滅不捨彼不得
若能知者說
答有謂除苦法忍眷屬得餘无漏道
得彼初無漏捨一切凡夫性不得餘
不捨先已捨故
若成就八忍亦成就七智與諸無漏見
不見何无漏
答有謂與人往道比忍成就一切見
道慧見一切滅一切道唯除道比忍
眷屬彼忍不見自性不自觀故無二
性故亦不見相應一行一緣故不見
共有一果一法定故
頗法未曾得有漏邊境界唯有不動者
彼能繫善法
答有謂無相无相於無窮生死未曾
得而得空聖道故說有漏緣非數滅
故說邊境界餘非分故說唯不動空
聖道故說繫善法

已起无漏慧於彼未起者 前生非後因
若能知者說
若有謂前增非後軟因彼果相似及
增故
頗離六地欲 聖亦成彼果 不成无漏禪
若能知者說
若有謂空處離欲依禪未至超昇離
生苦法忍生道比智未生以八十九
沙門果故故言成彼果以苦法智是
苦法忍依果及功用果見苦所斷煩
惱盡是解脫果及功用果而不成無
漏禪未得故
頗諸无漏法 而為界所攝 能生彼法者
不入彼界中
若有謂无漏戒彼界所攝非漏所攝
戒者四大所造彼果故四大者觸界
所攝身識境界故
頗一大種滅 於禪地不起 二大種在前
若能知者說
若有謂聖人生欲界無漏初禪次第
有漏初禪現在前一種四大滅謂欲
界四大以无漏隨轉若於彼生現在
前即彼地四大造故二種四大現在

前者謂欲界及初禪地四大若於彼欲界生即彼欲界四大道故此四大爲無漏道起滅也道與戒名无漏離欲

頗法因三道 是三種自性 謂三種一地

亦復在三地

荅有謂无學慧以彼見道修道无學道爲因盡智無生智无學等見見自性軟中上分別故說三種無學地所攝故說一地有覺有觀等分別故在三地

頗有有漏受 二成一不成 二根二種成

是說爲身證

荅有謂身證人依初禪初禪眷屬及第二禪增進根上地不現在前成就苦根有漏樂根此人先得第三禪地無漏樂以轉根故捨復未更得以依下地增進根故不修上地學道如得學果一憂根不成就離欲故喜根捨根各有二種謂有漏無漏是悉成就以禪未至中間攝捨根是故得捨根初禪二禪攝喜根是故得喜根

九地煩惱滅 而得於諸禪 不得無色定

或復得當說

荅有謂阿羅漢能得禪定非无色諸

禪亦得亦現在前無色者成就而不行
一法衆多性 或一二三有無 彼是无學法
國力所長養
荅有謂無知根建立一根故說言一
九根和合故說衆多性以衆多性故
說非一一无學地故說一地覺觀分
別故說三地有者謂有名无者無別
事无學得故說無學法三因成故說
國長養
顯法是有分 與彼餘有分 相似生住壞
若能知者說
荅有謂色入是餘有分彼相與入俱
生住滅共一果故色入者不作業故
說餘有分彼相者法入攝故是有分
顯諸相應法或說餘有分或復說有分
若能知者說
荅有謂未來不生法意入是餘有分
不作業故餘心法是有分法入攝故
顯二阿那含 共生於一地 第一法或成
復得一地果
荅有謂一阿那含依第二禪超昇離
生第二阿那含依第三禪彼命終俱
生第三禪彼依二禪超昇離生者增

進禪故捨世間第一法即依第三禪
者成就不捨上諸地亦如是得一地
果者謂无覺無觀禪

頗有不動法　俱受於一有　一成就九地
善有漏一无

荅有謂一生欲界一生初禪生欲界
者九地有漏法成就生初禪者八地
除欲界地增捨俱受一有故說一有
有漏者以无漏生上成就下故說有漏

頗住一刹那　得捨三脫門　或復捨於二
一捨還復得

荅有謂生無色界當得阿羅漢住金
剛三昧得無學三昧門捨學三脫門
捨滅受想定及非想非非想處捨一
切退分得一切勝分一念中亦捨亦得故言一念滅受想定及非想得斷知言捨二捨退得勝故捨一得一也

頗成沙門果　成就聖非聖　而不得斷知
若能知者說

荅有謂無間等苦智生集智未生余
時於八十九沙門果分成就於四沙
門果不成就亦不得斷知

度彼无勝海　少力所不任　今我隨所能
宣說甚深義　世間貧窮人　彼可辛令富

無智則不然 要須大方便 世間實乃得
慧寶甚難獲 是故應勤學 漸入甚深智
正解涅槃路 邪惑生死徑 善能識彼間
如日除幽冥 為求解脫故 當勤修智慧
薩婆多比丘 莊嚴阿毗曇 猶願令一
切衆生智慧 漸增疾得解脫

雜阿毗曇心論卷第十一

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造